

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 октября 2018 г.

Заднепровский районный суд г. Смоленска

в лице председательствующего судьи Хрисанфова И.В.

при секретаре Ивановой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Лебедевой Л.Е. к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Заднепровском районе г. Смоленска о назначении страховой пенсии,

установил:

Лебедева Л.Е. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Заднепровском районе г. Смоленска (далее по тексту - Управление), в котором просит: признать за ней право на досрочное назначение страховой пенсии по старости; включить в ее специальный страховой стаж периоды нахождения на курсах повышения квалификации: с 05.04.2004 по 17.04.2004 (13 дней), с 31.08.2014 по 22.09.2014 (22 дня), с 27.02.2017 по 03.03.2017 (07 дней); обязать Управление назначить ей страховую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности с момента возникновения права - с 27.05.2018; взыскать с ответчика судебные расходы: госпошлину - 300 рублей.

В обоснование своих требований истица сослалась на то, что 23.04.2018 обратилась к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии по старости. Решением Управления от 23.07.2018 ей отказано в назначении такой пенсии со ссылкой на отсутствие требуемого специального стажа работы. В стаж не включены спорные периоды. Истица не согласна с указанным решением (л.д.2-3).

В судебном заседании Лебедева Л.Е. свои требования, а также доводы, изложенные в их обоснование в исковом заявлении, поддержала.

Представитель Управления ФИО1 иск не признала.

Заслушав стороны, исследовав письменные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

В силу ст.8 ФЗ "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 N 400-ФЗ (далее по тексту - Закон), право на трудовую пенсию по старости имеют женщины, достигшие возраста 55 лет.

Согласно п./п.19 п.1 ст.30 Закона, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, трудовая пенсия по старости назначается независимо от их возраста.

Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с указанной нормой, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации (п.2 вышеуказанной нормы).

Постановлением Правительства РФ от 16.07.2014 N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" установлено, что в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со статьей 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" при определении стажа для досрочного назначения страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, применяется список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. N 781 "О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (далее - Список), и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (п./п. «м» п.1) (далее - Правила).

Учреждения «школа» и «центр образования», должности «учитель» и «воспитатель» предусмотрены Списком.

Как видно из трудовой книжки (л.д.8-12), справки от 19.09.2018 (л.д.16) Лебедева Л.Е. в период с 15.08.1988 по 01.09.1992 работала учителем начальных классов в средней школе № г. <адрес>; с 16.11.1992 по 19.01.1999 - учителем начальных классов в средней школе № г. <адрес> (с 17.05.2001 - МОУ СОШ № имени <данные изъяты>); с 20.01.1999 по 04.10.2005 воспитателем группы продленного дня МОУ СОШ № имени <данные изъяты>; с 01.04.2006 по 20.08.2010 - воспитателем в СОГУ «Смоленский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «<данные изъяты>»; с 23.11.2010 по 19.09.2012 - воспитателем, с 20.09.2012 по 21.09.2015 - учителем, с 22.09.2015 по 31.08.2017 - воспитателем, с 01.09.2017 по настоящее время учителем в ОГОУ «Смоленская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат 8 вида» (в настоящее время - ОГБОУ «Центр образования и развития «<данные изъяты>» г. <адрес>»).

За время работы в Центре истица направлялась на курсы повышения квалификации с отрывом от производства, с сохранением зарплаты в периоды: с 31.08.2014 по 22.09.2014; с 27.02.2017 по 03.03.2017 (приказ № от 20.02.2017) (л.д.16).

23.04.2018 Лебедева Л.Е. обратилась к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии досрочно, в связи с педагогической деятельностью в учреждениях для детей (л.д.5-7).

Решением Управления от 23.07.2018 (л.д.13-14) истице отказано в назначении такой пенсии со ссылкой на отсутствие 25-ти лет стажа педагогической деятельности. По мнению ответчика, на день обращения специальный стаж Лебедевой Л.Е. составил 24 года 9 месяцев 14 дней. В него не были включены спорные периоды.

Мнение представителя ответчика о невозможности включения в специальный страховой стаж периодов, когда истица находилась на курсах повышения квалификации, несостоятельно.

Повышение квалификации входило в трудовые обязанности Лебедевой Л.Е. (ст.189 ТК РФ), на курсы она направлялась приказами работодателя, в указанное время за ней сохранялась заработная плата (ст.187 ТК РФ), с которой уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, а именно это условие, в силу п.1 ст.11 Закона, является основанием для включения соответствующего периода работы и иной деятельности в страховую стаж.

Учитывая изложенное, периоды нахождения на курсах повышения квалификации следует зачесть в специальный стаж истицы.

С учетом спорных периодов, а также того, что после обращения за пенсией истица продолжала работать в учреждении и в должности, указанных в Списке, на 27 мая 2018 г. специальный стаж Лебедевой Л.Е. составил 25 лет, и у нее возникло право на страховую пенсию по старости.

Согласно ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку иск удовлетворен, с ответчика в пользу истицы следует взыскать расходы по оплате госпошлины в сумме 300 руб.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в Заднепровском районе г.Смоленска зачесть в специальный стаж Лебедевой Л.Е. периоды: с 05.04.2004 по 17.04.2004, с 31.08.2014 по 22.09.2014, с 27.02.2017 по 03.03.2017 и назначить ей страховую пенсию с 27 мая 2018 г.

Взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ в Заднепровском районе г.Смоленска в пользу Лебедевой Л.Е. 300 рублей.

В течение месяца решение может быть обжаловано в Смоленский областной суд через Заднепровский районный суд.

Председательствующий: